



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ЖУРНАЛИСТИКА
Фамилия	СИЛИНА
Имя	АЛЕКСАНДРА
Отчество	АЛЕКСАНДРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

09

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА







- Задание 1:
- 1) Зарубин
 - 2) репортаж
 - 3) XVIII / 18
 - 4) сводка
 - 5) США
 - 6) НТВ
 - 7) МИНАЕВ
 - 8) медияжурналистика
 - 9) Forbes / Форбс
 - 10) информационная

Задание а.

Здравствуйте, дорогие подписчики и гости нашей программы "Новости Петербурга". / ВАМИ как всегда ~~акка~~ ведущая Анастасия и это канал "Пушкин. live". Мы рады приветствовать вас на нашем следующем включении во "ВКонтакте". Оцените пожалуйста качество связи в эфире.

* зрители оценивают качество *

Хорошо, спасибо всем большое. Перейдем к главной новости сегодняшнего дня.





Учители нашего города, которые попросили нас осветить их анонимными, сообщили об обнаружении ~~дома~~ тела некого человека, лежавшего около дома, пострадавшего от потопы. По словам очевидцев, мужчина одет довольно скромно и внешний вид его неопределен, словно он ехтался по городу много месяцев. Наш корреспондент, Александр, отправился на место трагедии и сейчас он подключился к нам. Здравствуйте, Александр!

- Здравствуйте коллега, а также зрители этой трансляции.

Как обстоят дела с поиском информации о том, кем являлся этот неизвестный?

- Буквально 2 минуты назад сотрудники правоохранительных органов смогли опознать тело. Оказалось, что мужчине зовут Евгений, а дом, около которого его нашли, принадлежит возлюбленной этого человека, погибшей во время потопы.

Какая трагическая история! Не могли бы вы рассказать нам больше?

- Сейчас довольно сложно пройти к телу Евгения, но я смог поужимать записки, обнаруженные у него в карманах. В них он описывал свою жизнь.

Вы сможете поведать нам подробности судьбы этой личности?

- Я могу судить, что Евгений был "маленьким человеком", склонным к акамизу явлений происходящих рядом с ним, а также к рефлексии. ~~Его~~ Его возлюбленную звали Парашей: чувствва двух людей друг к другу были очень нежными и крепкими. Но девушка погибла из-за сильного стихийного явления, не так давно разбушевавшегося в городе. Судя по запискам, известие о гибели





возлюбленной заставило Евгения сходить с ума и вмешаться в спор с самим Петром I, вернее с его медной копией. Мурашкина одвинула ссатую в такой несправедливости, а также в невозможности сосрадать прошлым людям. Евгений рассказывает о том, как "медный всадник" преследовал его, стараясь задавить. Мурашкина описывает и свои скитания по Петербургу: он мог же еще и жить на улице, а окружающие кидались в него камнями. Записи прерываются на этом моменте. *Ряду*

Спасибо Большое Александр. Такая трагическая история, рассказанная нашим корреспондентом, заставляет задуматься о том, приспособлен ли Петербург к таким, способен ли он сосуществовать рядом с ними? Судьба Евгения также доказывает необходимость психологического вмешательства в человеческую жизнь, после трагедий. Я предлагаю запустить хештег #ПАМЯТЬЕВГЕНИИ в поддержку всем людям, находящимся на терапии. Наша программа обращается и в фонд помощи "маленьким людям", который занимается трудоустройством и улучшением жизни жителей Петербурга с тяжелой судьбой.

На этом наш эфир подходит к концу. Спасибо всем, кто досмотрел до конца. Будем рады, если вы поделитесь этим известием с друзьями, потому что так вы привлечете внимание к проблеме "маленьких людей". До свидания, до скорых выпусков!





Задание 3

Пробал осердного самозванца или как закончилась история Пугачёвского восстания.

План:

1. Предыстория: кто такой Емельян Пугачёв, его происхождение, социальный статус.

2. Бэкграунд: предпосылки восстания, почему Емельян Пугачёв превратился в государя, как ему удалось собрать союзников и кем они были.

3. Ход восстания: где образовалась армия Пугачёва, какие города захватывались, почему хотели и решили идти на ~~свои~~ Царьцы.

4. Арест Пугачёва: где замышлял бунт был пойман, признался ли он в своих преступлениях, какое обвинение на него наложено.

5. Дальнейшая судьба: приговор о перевешивавшим казнь на мзрах у других.

6. Интервью с императрицей

7. Интервью с Фёдоровым

8. Интервью с Екатериной II

1. Какая была Ваша первая мысль, как главы государства, о таком самозванце как Пугачёв?

2. Как Вы думаете, с чем связано желание захватить власть, высказывая себя тем, кем человек не является?





- 3) Почему Пугачёв собрал большое количество союзников?
- 4) Читали ли вы когда-нибудь действительно Пугачёва и его союзников настоящей угрозой государству? С чем это связано?
- 5) Как была выбрана мера наказания для преступника?

Интервью с Фабизиным

1. Было ли у вас желание подробно описать историю Пугачёвского бунта или представить её в виде художественного произведения? С чем это связано?
2. Какое, по-вашему мнению, ждёт судьба последователей Пугачёва?
3. Как вы относитесь к наказанию, выбранному для зачинщика бунта?
4. Какое, на ваш взгляд, окажет влияние неудача Емельяна Пугачёва на дальнейшее развитие России?
5. Что, по-вашему мнению, заставило людей присягать А самозванцу?





Задание 4

Искусственный интеллект в работе журналиста

В последние годы развитие нейросетей происходит слишком быстро: ~~в 2023 году~~ ~~слово~~ словом 2023 года, согласно английскому словарю Коллинс, является "AI" - аббревиатура от выражения искусственный интеллект. Все большее влияние такие разработки оказывают на различные сферы человеческой деятельности, когда речь о том, что новые технологии в скором времени заменят многие профессии, в том числе журналистскую. Но чем для искусственного интеллекта на самом деле является для журналиста? Врагом или помощником?

Угрозы нейросетей

В 2023 году в интернете появилась новость о том, что газета "The New York Times" подала в суд на компанию OpenAI, которая создала наиболее известного чат-бота в мире - ChatGPT. В иске газета заявила, что для обучения искусственного интеллекта использовались материалы, написанные журналистами, при этом прав на пользование статьями и заимствование формулировок OpenAI не получили. ~~Эта~~ Компания ~~нарушила одно из важнейших прав, а именно~~ нарушила авторское право, являющееся одним из важнейших журналистских прав. Эта ситуация иллюстрирует безразличность подхода к обучению искусственного интеллекта, а именно то, что вред нейросетей заключается в первую очередь в том, что их действия не регламентируются ни одним законом, а следовательно несут вред другим. При дальнейшем нарушении нейросетями авторского права, журналистская профессия





модели действовали сильно преобразовались, потому что
компания поймёт, что могут использовать труд человека
одни раз, а в дальнейшем заменить его на машинный.
Подобная ситуация произошла с представительницей
"Союза ~~дикторов~~ России". В 2023 году на официальном
канале на платформе YouTube вышло видео, в котором девушка
разоблачает компанию ~~Вектор~~ "Тинькофф", использовав-
-широ её голос для одушевления персонажа банка. В дальнейшем
эта запись была выложена на официальном сайте банка и им,
с развитием технологий, могли воспользоваться многие
пользователи. Компания, ранее сотрудничавшая с девушкой
перешла её платить, а её голос стал озвучивать
рекламу кредитных видеороликов, что оставило след на
её репутации. Ситуация, произошедшая с диктором
трагична, она показывает, как ещё раз доказывает безгра-
мотность и неграмотность использование возможностей искусственного интеллекта
и безнаказанность тех людей, совершающих такие действия,
потому что по закону РФ голос, в отличие от других
биологических данных, не защищён. ~~Неграмотность~~

Быстрое развитие нейросетей на самом деле ухудшает
положение многих рабочих, потому что мир, законы и
правовые нормы не успевают подстраиваться под изменения,
которые приносит с собой искусственный интеллект.
Мне кажется, что модное новое явление, появившееся
сейчас, должно быть проанализировано более глубоко.
Нейросети действительно используются в ограничениях, потому
что дипфейки, создаваемые ими, подвергают сомнению
реальность, в которой мы живём: любой подросток может
сгенерировать разговор президентов или сообщение о
законном в школе. Такие новости порождают подвопросы
людей ~~и между~~ друг и другу ~~как и всегда~~ а следовательно
увеличиваются шансы возникновения конфликтов или
дел, с которыми невозможно разбираться.





III не вселиен?

Обсуждая возможности нейросетей, не стоит забывать об их явных недочетах. Многие мои одноклассники, в том числе и я, пользуются тап-ботом для решения задач или вопросов, которые нам не кажутся ~~как~~ слишком сложными. Математическими задачами и с правильным построением предложения на английском такая программа как Chat GPT вполне справляется. Но с сочинениями всё намного сложнее. Мой одноклассник, готовя домашнее задание по русскому языку, воспользовался ботом. Chat GPT справился с поставленной задачей и написал сочинение, по структуре напоминающее то, что создаю на ЕГЭ. Но моему однокласснику ^{работа} ~~сочинение~~ нейросетью показалось несколько показавшейся подозрительной, и он попросил меня проверить её. Первое предложение повергло меня в шок: "Вред псевдоискусства и её влияние?". Я сразу поняла, что мальчик писал это ^{сочинение} ~~предложение~~ несамостоятельно, потому что так — так как утвердительное предложение ^{поднимало} ~~разбирало~~ вопрос, поставленный в ^{оригинальном} ~~тексте~~ ^{сочинении}. Просмотрев работу полностью, я нашла большое количество речевых ошибок и слов, выражений, которые попались бы любому пользователю интернета на первой странице. Эта история заставила меня задуматься о том, где на самом деле находится предел возможностей ИИ, и я осознала, что для создания оригинального материала на русском языке нейросеть не подходит. Тап-бот не сможет написать не просто грамотную, а красивую, образную речь, потому что он не умеет применять иронию, эпитеты, метафоры и ставить авторские знаки препинания, придающие тексту шарм и особую интонацию. Никогда у нейросети не будет возможности размышлять и мыслить критически, так как эти навыки даны лишь человеку.





Так что же тогда ИИ для журналиста, работающего с информацией и оригинальным и своеобразным мышлением?

ИИ - УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ

На самом деле нейросети были придуманы человеком для решения повседневных задач и облегчения жизни. И, как мне кажется, именно именно таким помощником должен быть ИИ в работе журналиста. Уже сейчас различные боты и нейросети способны группировать большой поток информации, находящейся в интернете, в более мелкие и узкие информационные блоки, из которых профессиональный журналист сможет выявить интересные тезисы и красиво их оформить, добавив своих мыслей и размышлений. С помощью нейросетей, например Yandex GPT, можно узнавать краткое содержание emails или других источников информации, emails иметь хоть какой-то "багаж" знаний перед важным мероприятием или встречей. ИИ может использоваться и как корректор ошибок орфографии, ^{оригинальней} получение составов предложений и оценивать их информативность может только человек.

В том сумасшедшем быстром мире, в котором живут современные люди, ИИ является, конечно, неотъемлемой его частью. И это ~~не~~ не плохо. Но за развитием науки должны последовать и способы защиты от ее влияния и вызванных последствий того, что этой самой наукой и создается. Журналисту не стоит бояться того, что нейросети полностью заменят его благородный труд, нужно лишь научиться взаимодействовать с ИИ и использовать его возможности в своих интересах.

